



voeth

architekturura

Fachverein der Architekturstudierenden
an der ETH Zürich, HIL D 34.2
Stefano-Frascini-Platz 5
8093 Zürich Hönggerberg

architekturura@arch.ethz.ch
www.architekturura.ethz.ch

Protokoll Generalversammlung		Sitzung vom: 30.09.2021
		Sitzungsdauer: 18:30 – 22:00 Uhr
Anwesend:	Stimmberechtigt: Vorstand: Nicolas Egon Wittig (NeW), Shen He (ShH), Jonas Schüpbach (JoS), Amineh Boss (AB), Mirjam Huber (MiH), Olga Cobuscean (OIC), Blanka Dominika Major (BdM), Sofia Gloor (SoG), Sophia Garner (SgA) 40 Teilnehmer*innen Nicht stimmberechtigt: /	
Entschuldigt:	Ella Esslinger (EIE)	
Fehlend:	Oskar Haushofer (Osh), Andrej Harnist (AnH)	
Sitzungsleitung:	NeW und ShH	
Protokoll:	JoS	

Traktanden:

1. Begrüssung
 - a) Bestimmung der Stimmzählenden
 - b) Genehmigung der Traktandenliste
2. Genehmigung des Protokolls der GV vom 04.03.2021
3. Präsentation der Tätigkeiten im FS21 und Entlastung des Vorstands
4. Vorstellung der Arbeitsgruppe Querformat
5. Präsentation des Semesterprogramms
6. Vorstellung und Genehmigung der HIL-777 Projekte
7. Finanzen
 - a) Vorstellung und Genehmigung des provisorischen Budgets 2022
8. Anträge
 - a) Teilrevision Statuten der architekturura: Wahlverfahren PDK-Vertretung
 - b) Totalrevision Pflichtenhefte
 - c) Antrag auf Reduktion der Vorstandsmitglieder
9. Wahlen der Vereinsorgane
 - a) Vorstand & Revisor*in
 - b) Vertretung Gremien D-ARCH
 - c) Vertretung Gremien VSETH
10. Varia

1. Begrüssung

NeW und ShH begrüssen die Anwesenden im Hörsaal und im Zoom.

a) Bestimmung der Stimmzählenden

Amineh Boss (AmB) und Rosina Maibach (RoM)

Anwesend: Studierende, Stimmberechtigte, Nicht- Stimmberechtigte

Die Beschlussfähigkeit ist gegeben, da es sich um eine ordentliche GV handelt, welche ordentlich einberufen wurde.

NeW und ShH erklären, was ein Ordnungsantrag ist und wie die GV funktioniert.

b) Genehmigung der Traktandenliste

Beschluss: Die Anpassungen des Protokolls wurden mit 40 Stimmen angenommen.

2. Genehmigung des Protokolls der GV vom 04.03.2021

Beschluss: Das Protokoll wurde ohne Gegenstimmen angenommen.

3. Präsentation der Tätigkeiten im FS21 und Entlastung des Vorstands

Präsidium. NeW erklärt, dass dieses Semester ein Co-Präsidium bestand. Leider gab es wenige Events wegen der Pandemie. Dafür wurde der Bericht vom Engage D-Arch fertiggestellt. Ausserdem hat sich das Präsidium bei verschiedenen Hochschulgremien beteiligt. NeW war bei der UK zur Curriculumsrevision dabei. ShH bei dem Departementsausschuss (DA). Beim DA ging es vor allem um Mental Health. ShH macht darauf aufmerksam, dass es dieses Semester schwierig war, zusammenzuarbeiten, Apéros zu machen, den Kontakt zu Studierenden zu halten oder auch Hilfe den Studierenden zu geben falls sie diese benötigten. NeW war ausserdem im ETH-Store Board dabei, dort ist er aber nicht zufrieden mit der Entwicklung und ermutigt, den Platz erneut zu besetzen da wir momentan noch keine Kandidatur haben.

Quästur. MiH erzählt dass Quästur nicht so viele Ausgaben wegen Covid hatte. Ausserdem kümmerte sie sich um das neue Lagerkonzept fürs Fachvereinsgebäude das in Planung ist. Spezifisch ging es um die Bestellung und Abholung der Euroboxen.

Hochschulpolitik. SoG und OIC präsentieren den HoPo Vorstand. Sie erklären was Hochschulpolitik ist und was sie getan haben. Sie führten die IRG, die alle zwei Wochen stattfindet. Laurent Stalder und Cara Rachele wurden zum Thema Curriculumsrevision eingeladen und die Engagement Arts, die einen Vorabzug ihres Berichtes vorstellten. Ausserdem nahmen sie an dem MR und FR des VSETH teil.

Administration. AmB stellt den Vorstand Administration vor. Hauptsächlich geht es um Mailverkehr und Instaposts, ETH interne Anfragen, Umfragen und weiterleiten von Mails.

Dienstleistungen. JoS erklärt seine Tätigkeit beim Vorstand Dienstleistungen. Er hat sich vor allem gekümmert um die Uploads der Zusammenfassungen für Prüfungen, um die Einführung eines Minecraft Servers, um die Übernahme der Kolumne im Hochparterre von Trans und um das neue Format «Give a Crit Take a Crit».

Graphic Design. BdM erzählt vom Poster das aus dem Glossar-Projekt entstanden ist und den weiteren Plakaten die sie für die Architektura Events entworfen haben.

Events. NeW: Weil weder Andrej noch Oskar präsent sind in Zoom oder Hörsaal lese ich den Tätigkeitsbericht Events vor. Im Bericht geht es um den Erstibag, der mit Literatur gefüllt wurde, um den Studierenden Denkstoff zu vermitteln und einen Ausblick auf das nächste Semester, die Idee ein Rustico für die Architektura zu kaufen als retreat für Studierende und für Seminarreisen und die Möglichkeit, ein Segelboot anzuschaffen und ein Segelteam zu gründen.

NeW erklärt, wieso der Vorstand entlastet werden muss, um abzusegnen was in der Amtszeit gemacht wurde.

Beschluss: Die Entlastung des Vorstands wurde ohne Gegenstimmen angenommen.

4. Vorstellung der Arbeitsgruppe Querformat

Paul Grieguszies und Julia Messerschmidt stellen die Arbeitsgruppe Querformat vor. Ausserdem verweisen sie auf ihre Projekteingabe für das HIL777.

5. Präsentation des Semesterprogramms

ShH: Aufgrund des grossen Wechsels im Vorstand ist es schwierig das neue Semesterprogramm vorauszusagen, viele Projekte werden erst mit den neuen Vorständen festgelegt werden. Aber wir freuen uns, bald eine neue Website vorstellen zu dürfen.

NeW: Ausserdem können wir über die Curriculumsrevision berichten. Dieses Semester haben wir eine grobe Vision formuliert, was wir uns wünschen für das neue Curriculum. Diese wird im nächsten Semester konkretisiert und ausgearbeitet. Im HS 2023 wird dann voraussichtlich das neue Curriculum verabschiedet. Wir freuen uns bis dann auf möglichst viel Feedback und Input.

6. Vorstellung und Genehmigung der HIL-777 Projekte

Romeo-Noah Geiger stellt sein Projekt fürs HIL777 vor:

Die Idee ist ein Aufenthaltsraum/Ort mit Sitzmöglichkeiten mit Komfort, Sofas, Sitzkissen usw. im HIL Foyer. Vorbild ist der Billardtisch des AIV. In vielen anderen Gebäuden und auf den Professuren existiert bereits ähnliches.

NeW erklärt, um was es sich beim HIL 777 überhaupt handelt. Durch den Lichthof im HIL Eingangsbereich können Banner heruntergehängt werden sodass aus dem offenen Bereich ein fast geschlossener Raum wird. Es existiert ein projektiertes Budget für jedes Semester, welches studentische Initiativen unterstützen sollte. Dieses wurde in den letzten Jahren jedoch selten ausgeschöpft.

Kurz wird besprochen, was ein Projekt denn kosten soll, insgesamt wurden 10'000 pro Jahr eingerechnet. Das Budget könnte auch gesplittet werden sodass zwei oder mehrere Projekte sich das Budget teilen.

Queer Domestic stellt ihr Projekt vor. Früher gab es tatsächlich Möbel im Eingangsbereich des HIL, diese wurden jedoch aufgrund des Feuerschutzes entfernt. Ziel des Queer Domestic ist es, bestehendes Mobiliar aus dem Altmobiliarverkauf der ETH zu korrumpieren und umzunutzen um neue familiäre Räume daraus zu schaffen.

Es beginnt eine Diskussion über die Überschneidung der beiden Projekte von Romeo-Noah und Queer Domestic. NeW schlägt vor, dass das Queer Domestic Projekt die Besetzung des Raumes beginnt und dann Romeo-Noah die Planung für die längerfristige Besetzung übernimmt.

VaM erklärt, dass zuerst an der GV die Projekte angenommen werden und dann das Budget erst später festgelegt wird und durch den Vorstand bei einer Vorstandssitzung abgestimmt.

Beschluss Romeo-Noah: Das Projekt wird ohne Gegenstimmen angenommen.

Beschluss Queer Domestic: Das Projekt wird ohne Gegenstimmen angenommen.

7. Finanzen

a) Vorstellung und Genehmigung des provisorischen Budgets 2022

MiH stellt das Budget vor gestützt auf die Budgets aus Semestern vor Corona. Es gibt höhere Ausgaben bei Kommunikation aufgrund der Website, dies jedoch nur dieses Jahr aufgrund der Erstellungskosten. Beim Ressort Hochschulpolitik wurde das Budget des Brownbag Lunches in die Aperos des IRGs umbenannt, ausserdem wurden für die Arbeitsgruppen höhere Ausgaben eingeplant da dies für die AGN und andere Kommissionen dienen soll. Bei Events wird ebenfalls wieder mit höheren Ausgaben gerechnet da wieder mehr stattfinden soll nun da die Studierende im Präsenz am Hönggerberg sind.

NeW: über das Budget wird jedoch noch nicht abgestimmt da es erst provisorisch ist. Erst nächstes Semester wird dann darüber abgestimmt.

8. Anträge

NeW: es geht bei den meisten nachfolgenden Abstimmungen um solche, die ein absolutes Mehr benötigen. also mehr als 50% der Stimmen. Enthaltungen zählen also zu den Nein-Stimmen dazu.

Amineh Boss (AmB) und Rosina Maibach (RoM) zählen 37 Stimmberechtigte. 19 Stimmen werden benötigt für ein absolutes Mehr.

a) Teilrevision Statuten der architekтура: Wahlverfahren PDK-Vertretung

NeW hat die Statuten nachfolgend der letzten Revision angepasst. Da die Wahl der PDK nicht klar definiert wurde, wird dies nun präzisiert. Statt wie die meisten anderen Gremien auf ein halbes Jahr, soll die PDK auf ein ganzes Jahr gewählt werden. Dies um Projekte der jeweiligen Mitglieder länger betreuen zu können. Ausserdem sollen alle PDK Mitglieder auch Teil der Parity Group sein. So ist der Austausch zwischen den beiden Gruppen garantiert.

Beschluss: wird angenommen ohne Gegenstimmen.

Simona Mele bittet um eine inklusivere Sprache in den Anträgen. Paul verteidigt sich, das Neutrum benutzt zu haben.

b) Totalrevision Pflichtenhefte

NeW: nachdem die Statuten letztes Semester überarbeitet wurden, wurden nun auch die Pflichtenhefte angepasst. Ich habe die Arbeit von Martina Hügli fortgesetzt und inklusivere Sprache eingefügt. Ausserdem habe ich ein neues Pflichtenheft für den Webmaster erstellt. Ein Posten den wir neu geschaffen haben letztes Semester, dies weil wir hoffentlich sehr bald eine neue Website haben.

Beschluss: Der Alt-Vorstand nimmt die Pflichtenhefte einstimmig an.

c) Antrag auf Reduktion der Vorstandsmitglieder

NeW: Wir möchten den Vorstandsposten Graphic Design wieder einfach führen und dafür den Webmaster besetzen. Ausserdem soll Events auf eine Person reduziert werden, damit eine klare Ansprechperson existiert.

Frage aus Publikum ob es sich nicht lohnt, bei zwei Personen zu bleiben bei Events da es gerade dort einen grossen Arbeitsaufwand gibt. NeW weist darauf hin, dass der Vorstand Events nicht die Planung übernimmt sondern die Verantwortung. Kommissionsmitglieder können ebenfalls Events hosten. VaM fügt an, dass ein grösserer Vorstand es schwerer hat, sich in voller Zahl zu treffen.

Beschluss: wird angenommen ohne Gegenstimmen.

9. Wahlen der Vereinsorgane

NeW erklärt die einzelnen Gremien und was alles gewählt wird. NeW: Ausserdem haben wir zwei Revisor*innen aus dem VSETH (Manuel Hässig und Linn Hille-Dahl).

a) Vorstand & Revisor*in

Wahl Co-Präsidium

Kandidierende: Olga Cobuscean, Shen He

OIC: Ich habe dieses Semester deutlich mehr Zeit als letztes Semester und möchte mich deshalb mehr engagieren als ich es letztes Semester für die HoPos gemacht habe. Ich kann mir eine Zusammenarbeit mit Shen sehr gut vorstellen.

ShH: Ich habe mich entschieden, nochmals zu kandidieren weil ich den Wechsel von Zoom zu Präsenz für sehr entscheidend halte und mich darauf freue, dieses Semester wirklich mit den Vorständen zu verbringen. Letztes Semester war deutlich schwieriger über Zoom. Ich möchte eine neue Rolle für Architektur in dieser Zeit und an unserer Schule finden.

Fragen, Gegenkandidierende: keine

Beschluss: Die beiden Co-Präsident*innen werden mit absolutem Mehr und ohne Gegenstimmen gewählt.

Wahl Quästur

Kandidierende: Marin Stojanovic

Marin beteuert seine bisherige Erfahrung und sein Interesse und Beistand bei Kommissionen wie der PDK und AGN.

Fragen, Gegenkandidierende: keine

Beschluss: Marin wird mit absolutem Mehr und ohne Gegenstimmen gewählt.

Wahl Hochschulpolitik

Kandidierende: Sofia Gloor, Eva Schneuwly, Elischa Bischof

SoG hat sich bisher hauptsächlich mit der Entwicklung des Campus (u.a. die Pavillons) beschäftigt und freut sich über die neuen HIL 777 Projekte. Rückmeldungen von erstsemestrigen zeigte vor allem, dass die hierarchischen Strukturen immer noch sehr stark sind und Feedback schwierig war. Dies gilt es zu ändern.

Eva Schneuwly hat nach dem Zwischenjahr und dem alten Bachelor nun viele Anliegen, die sie schon seit langem beschäftigen. u.a. Die Curriculumsrevision und die neue Masterarbeit.

Elischa Bischof: ich schliesse mich Eva an. Ich möchte ebenfalls noch bevor ich hier abschliesse etwas zurückgeben und mich einbringen.

Fragen, Gegenkandidierende: keine

Beschluss: Sofia Gloor wird mit absolutem Mehr und ohne Gegenstimmen gewählt.

Beschluss: Eva Schneuwly wird mit absolutem Mehr und ohne Gegenstimmen gewählt.

Beschluss: Elischa Bischof wird mit absolutem Mehr und ohne Gegenstimmen gewählt.

Wahl Administration

Kandidierende: Martina Hügli

Fragen, Gegenkandidierende: keine

Beschluss: Martina Hügli wird mit absolutem Mehr und ohne Gegenstimmen gewählt.

Wahl Dienstleistungen

Kandidierende: Rosina Maibach

Rosina stellt sich vor. Sie möchte zusätzlich zu den bestehenden Tätigkeiten des Vorstands Workshops zu Tipps und Tricks für das Studium anbieten.

Fragen, Gegenkandidierende: keine

Beschluss: Rosina Maibach wird mit absolutem Mehr und ohne Gegenstimmen gewählt.

Wahl Events

Kandidierende: Nicolas Egon Wittig

NeW kandidiert für Events, da er bisher bereits Events organisiert hat und dies immer genossen hat. Er erhofft sich ausserdem die Mithilfe von Kommissionsmitgliedern und ist dort bereits mit Romeo-Noah Geiger und Vanessa Magloire im Gespräch.

Fragen, Gegenkandidierende: keine

Beschluss: Nicolas Egon Wittig wird mit absolutem Mehr und ohne Gegenstimmen gewählt.

Wahl Graphic Design

Kandidierende: Brikena Avdija

Fragen, Gegenkandidierende: keine

Beschluss: Brikena Avdija wird mit absolutem Mehr und ohne Gegenstimmen gewählt.

Wahl Webmaster

Kandidierende: Hao Wu

Hao hat bereits Informatik studiert und den Bachelor in Architektur an der ETH abgeschlossen. Er macht dieses Semester eine Dokumentation über das D-Arch.

Fragen, Gegenkandidierende: NeW fragt, wer von beiden Vorständen Graphic Design und Webmaster die Instagram Posts machen möchte. Momentan ist es im Pflichtenheft des Webmasters. Hao sagt er mache es gerne.

Beschluss: Hao Wu wird mit absolutem Mehr und ohne Gegenstimmen gewählt.

Wahl der Revisor*innen

Kandidierende: Theo Wollschlägel und Manuel Hässig

Fragen, Gegenkandidierende: keine

Beschluss: Theo Wollschlägel und Manuel Hässig werden mit absolutem Mehr und ohne Gegenstimmen gewählt.

Wahl Vertretung Departementsausschuss

Kandidierende: Olga Cobuscean

Beschluss: Olga Cobuscean wird einstimmig gewählt.

b) Vertretung Gremien D-ARCH

Wahl der Unterrichtskommission

Kandidierende: Shen He (Co-Präsidium, fixer Sitz), Elischa Bischof, Sophia Garner, Juliette Martin, Simona Mele, Pascal Mijnsen, Eva Schneuwly, Jeremy Waterfield und Emmanuel Pulver.

NeW: Es sind 7 Positionen die besetzt werden können, das Präsidium erhält einen garantierten Platz, es gibt also noch 6 Plätze zu belegen. Emmanuel Pulver tritt von der Kandidatur für die UM zurück. Es bleiben noch 7 Kandidaten für 6 Plätze.

Fragen, Gegenkandidierende: VaM fragt, wer denn wie lange bereits studiert hat und wie weit im Studium ist. Die Kandidierende erklären, wann sie begonnen haben zu studieren und wo.

NeW fragt, wie viel Zeit die einzelnen Kandidierende denn haben, um sich für die UK Themen zu vereinnahmen. Ein Grossteil der Arbeit findet selbstständig und ausserhalb der offiziellen UK statt. Die Kandidierende antworten auf die Frage.

Elischa tritt von seiner Kandidatur zurück, da er eine Kampfwahl vermeiden möchte. Ausserdem kann er sich ja bereits über Eva in die UK einbringen. Somit gibt es genauso viele Kandidierende wie Plätze.

UK Vertreter*innen:

UK 1. Sitz: Shen He

UK 2. Sitz: Juliette Martin (bisher)

UK 3. Sitz: Simona Mele (bisher)

UK 4. Sitz: Eva Schneuwly (Vorstand Hochschulpolitik)

UK 5. Sitz: Sophia Garner (bisher)

UK 6. Sitz: Jeremy Waterfield (bisher)

UK Stv.: Pascal Mijnsen (bisher)

Beschluss: Die Liste der Kandidierende wird einstimmig angenommen.

Sitze für die Departementskonferenz

DK-Vertreter*innen

DK 1. Sitz: Olga Cobuscean (Co-Präsidentin)

DK 2. Sitz: Shen He (Co-Präsident, UK)

DK 3.-22. Sitz: ...

Das Präsidium erhält zwei feste Sitze, der Rest wird flexibel besetzt.

Beschluss: Die vorgeschlagene Sitzverteilung wird einstimmig angenommen.

Parity and Diversity Kommission

Kandidierende: Paul Grieguszies und Linda Sjøqvist.

Beschluss: Beide werden einstimmig gewählt.

c) Vertretung Gremien VSETH

Fachvereinsrat

FR 1. Sitz: Shen He (Co-Präsidium)

FR Stv.: Olga Cobuscean (Co-Präsidium)

Beschluss: die vorgeschlagene Sitzverteilung wird einstimmig angenommen.

Mitgliederrat

MR 1. Sitz: Olga Cobuscean (Co-Präsidium)

MR 2. Sitz: Shen He (Co-Präsidium)

MR 3. Sitz: Martina Hügli (Vorstand Administration)

MR 4. Sitz: Eva Schneuwly (Vorstand Hochschulpolitik)

MR 5. Sitz: Sofia Gloor (Vorstand Hochschulpolitik)

MR 6. Sitz: Elischa Bischof (Vorstand Hochschulpolitik)

MR Stv. 1. Sitz: ...

MR Stv. 2. Sitz: ...

Beschluss: die Liste der Kandidierende wird einstimmig angenommen.

Sitz für das ETH Student Board

NeW: Aufgrund seiner Nischenkundschaft für den ETH Store haben die Architekturstudierende einen garantierten Sitz.

Es findet sich jedoch keine Kandidierende bei der GV. NeW nimmt sich vor, nach der GV noch für die Belegung des Sitzes zu werben.

10. Varia

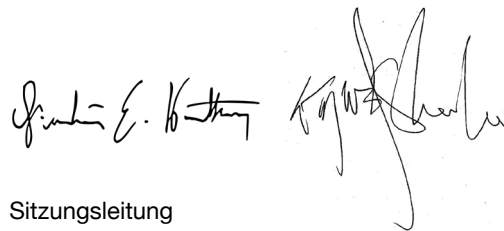
Wird nicht protokolliert

NeW und ShH schliessen die GV.



Protokoll

Jonas Schüpbach



Sitzungsleitung

Nicolas Egon Wittig & Shen He